Дело № 5-483-0602/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

20 мая 2025 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.В. Кёся, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, тер. Промзона, зд. 7А,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Петрушкова Алексея Игоревича, родившегося \* года в \*, зарегистрированного по адресу: \*, фактически проживающего по адресу: \*, работающего \*, водительское удостоверение \*.,

У С Т А Н О В И Л:

20.03.2025 г. в 20 час. 30 мин. на 768 км. а/д Тюмень-Тобольск- Ханты-Мансийск Нефтеюганского района водитель Петрушков А.И. управлял транспортным средством \*, совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил требования п. 1.3 Правил дорожного движения РФ.

Петрушков А.И. при надлежащем извещении СМС-оповещением в суд не явился, ходатайств не заявил, в связи с чем, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Петрушкова А.И.

Мировой судья, исследовал письменные материалы дела, считает, что вина Петрушкова А.И. в совершении вменяемого правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ684902 от 20.03.2025 г., согласно которому, 20.03.2025 г. в 20 час. 30 мин. на 768 км. а/д Тюмень-Тобольск- Ханты-Мансийск Нефтеюганского района водитель Петрушков А.И. управлял транспортным средством \*, совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил требования п. 1.3 Правил дорожного движения РФ.

Протокол составлен с участием Петрушкова А.И., которому права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ разъяснены под роспись, с протоколом Петрушков А.И. ознакомлен, копию протокола получил, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола. В объяснении указал: - «согласен»;

- схемой места совершения правонарушения к протоколу, которая содержит сведения о дате, месте, времени и событии правонарушения. Схема составлена с участием Петрушкова А.И., который замечаний относительно содержания схемы не указал;

- рапортом ст. ИДПС взвода № 2 роты № 2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре П. от 20.03.2025 г., в котором изложены обстоятельства выявленного правонарушения;

- копией водительского удостоверения на имя Петрушкова А.И. \*.;

- выпиской из проекта организации дорожного движения с дислокацией дорожных знаков, согласно которой действие дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» распространяется на 768 км. а/д Тюмень-Тобольск- Ханты-Мансийск Нефтеюганского района;

- DVD-диском с видеозаписью правонарушения;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее Петрушков А.И. к административной ответственности по ст.12.15 ч.4 КоАП РФ не привлекался, однако привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений по ст.12.9 КоАП РФ (6 правонарушений). Штрафы оплачены.

Все исследованные доказательства получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с разделом 3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), в зоне действия знака [3.20](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=5212735) "Обгон запрещен", запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения Петрушковым А.И. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается совокупностью исследованных доказательств и не опровергается самим правонарушителем.

Действия Петрушкова А.И. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ (в редакции Закона, действующей на дату совершения правонарушения).

Смягчающих административную ответственность обстоятельств на основании ст.4.2 КоАП РФ судом учитывается признание вины правонарушителем.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ судья учитывает повторное совершение однородного правонарушения (по ст.12.9 КоАП РФ - 6 правонарушений).

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, смягчающее и отягчающее наказание обстоятельства, цели наказания, и приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Петрушкова Алексея Игоревича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Получатель платежа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, Код ОКТМО 71871000, № счета получателя 03100643000000018700, БИК 007162163, кор/счет 40102810245370000007, код бюджетной классификации 18811601123010001140, наименование банка – РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486250910034000.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 5 625 рублей.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа, лично или по адресу электронной почты.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кёся